

http://www.energystate.ru/books/book_50.html (дата обращения: 1.11.2012).

6. Суть военных реформ в России – план Сердюкова. [Электронный ресурс]. URL: http://ria.ru/defense_safety/20081218/157554452.html (дата обращения: 1.11.2012).
7. Тезисы доклада начальника Генерального штаба ВС РФ в ходе заседания Общественной палаты РФ «Новый облик Российской армии: результаты, проблемы, перспективы». [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pandia.ru/text/77/243/49737.php> (дата обращения: 1.11.2012).
8. Храмчихин А.А. ОСК «Центр» против Центральной Азии // НВО. 22.10.2010. [Электронный ресурс]. URL: http://nvo.ng.ru/concepts/2010-10-22/1_osk.html (дата обращения: 1.11.2012).

Щепин Е.С.,

г. Екатеринбург

СТОЛКНОВЕНИЕ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ ИНТЕРЕСОВ НАТО И РОССИИ В МОЛДАВИИ

На протяжении последних двадцати лет после распада СССР и, в особенности, на современном этапе четко обозначилось геополитическое соперничество между Россией и НАТО на постсоветском пространстве. Российская Федерация считает страны СНГ и Грузию исключительной сферой своих национальных и геополитических интересов, поэтому относится очень ревниво к действиям других глобальных игроков, направленных на развитие сотрудничества с этими государствами и вовлечению их в собственную сферу влияния. Несомненно, такими игроками являются страны Запада в лице ЕС и США, но больше всего Россию беспокоит военно-политический блок НАТО, который в последние годы последовательно расширялся на восток, приближаясь к российским границам. Именно сотрудничество постсоветских государств, в частности

Молдавии, со странами НАТО, направленное на втягивание ее в орбиту геополитического влияния Альянса, вполне закономерно вызывает противодействие со стороны России.

Реализуя свои геополитические цели на постсоветском пространстве, в последние два десятилетия Запад проводит политику по ослаблению международных организаций в рамках СНГ, созданных под эгидой России, СНГ, ОДКБ и ЕврАзЭС, и повышению значения альтернативных региональных объединяющих структур без участия России, прежде всего, Организации за демократию и экономическое развитие – ГУАМ. До выхода Узбекистана в декабре 2005 г. организация называлась ГУУАМ (Грузия, Украина, Узбекистан, Азербайджан, Молдавия). США и их западноевропейские союзники по НАТО принимают активное участие в формировании этой организации как конкурента СНГ в экономической и политической сферах [8]. Тем самым, данная политика препятствует интеграционному процессу на постсоветском пространстве и создает условия для дальнейшего расширения западных интеграционных группировок ЕС и НАТО на восток за счет ряда бывших советских республик, в том числе и Республики Молдова (Молдавии).

В частности, в Кишиневской декларации глав государств ГУУАМ «Во имя демократии, стабильности и развития» от 22 апреля 2005 г. провозглашается, что одной из задач существования данной организации является активизация «усилий, направленных на реализацию совместных программ... по транспортировке энергоресурсов Каспийского региона на европейский энергетический рынок с использованием территорий государств-участников объединения». Очевидно, что эта мера направлена на обеспечение независимости от российских поставок энергоресурсов для стран ГУАМ и ЕС [4]. Кроме того, в рамках ГУАМ сформирована цель, воспрепятствовать доминирующей политической роли России в урегулировании конфликтов на постсоветском пространстве путем привлечения новых посредников в лице стран ЕС и США, а также замены

российских миротворческих контингентов. В упомянутой декларации также говорится о том, чтобы государства ОБСЕ приложили «максимум усилий для исполнения Россией принятых обязательств о выводе российских войск и вооружений из Республики Молдова и Грузии» [4].

Находясь на западных рубежах СНГ, Молдавия, является маленьким во всех смыслах государством и не имеет столь значимого геополитического значения для России, нежели другие соседние постсоветские государства, как например, Украина и Белоруссия. Тем не менее, учитывая близость Молдавии к Румынии, государству-члену ЕС и НАТО, чьи политические деятели неоднократно призывали о присоединении Молдавии к Румынии, внешнеполитический курс этой страны оправданно вызывает озабоченность у российского руководства. Несмотря на то, что вхождение в состав Румынии сегодня представляется маловероятным, на Молдавию через Румынию оказывается сильное геополитическое воздействие западных стран, учитывая этническую и языковую близость народов Молдавии и Румынии. Как следствие, нынешнее молдавское правительство провозгласило курс на европейскую интеграцию, хотя и без враждебной риторики в отношении России. В свою очередь, Россия, с учетом собственных геополитических интересов, оказывает дипломатическую поддержку в урегулировании конфликта на территории Молдавии – в Приднестровье. Одновременно Россия сохраняет Оперативную группу российских войск (ОГРВ) в Тирасполе, в Приднестровье официально в качестве миротворческого контингента, хотя задачи его видятся гораздо шире.

Сегодня пребывание российского контингента на территории непризнанной Приднестровской Молдавской Республики (ПМР) связано с необходимостью обеспечения мира в регионе и предотвращения попыток некоторых молдавских политических деятелей, заручившись поддержкой некоторых европейских стран, в частности Румынии, прибегнуть к силовым действиям. Однако соглашение о базировании российских частей, оставшихся после распада СССР, так и не было подписано. Кроме того, в

районе населённого пункта Колбасна, принадлежавший бывшей 14-й армии ВС СССР, находится крупнейший в Европе оружейный склад, где, по данным на 2008 г., находилось порядка 20000 тонн боеприпасов [13].

Военные склады в Колбасне были созданы еще в 1940-х гг. Но основную часть боеприпасов завезли сюда после вывода советских войск из бывшей ГДР, ЧССР и других восточноевропейских стран. По состоянию на 2000 год, объёмы вооружений и боеприпасов, принадлежащих России, в приднестровском регионе Молдавии составляли около 42.000 тонн. В период с 2000 по 2004 гг. было вывезено или уничтожено на месте около 50 % вооружений, военной техники и боеприпасов [13]. Бывшая 14-я гвардейская общевойсковая армия Одесского военного округа дислоцировалась на территории Молдавии и Приднестровья с 1950-х гг. После распада СССР она перешла под юрисдикцию России. Одновременно 14-я армия приняла участие в ликвидации вооруженного конфликта в 1990-1992 гг. между Республикой Молдова, официально получившей независимость с 27 августа 1991 г., и Приднестровской Молдавской Республикой (ПМР), провозгласившей независимость от Молдавской ССР 2 сентября 1990 г., а также пресекла вооруженный конфликт в Гагаузии.

Начиная с 1992 г. Правительство Молдавии при поддержке США и ЕС неоднократно требовало скорейшего вывода российских войск. Россия отказывалась, мотивируя это необходимостью охранять большое количество складированной в регионе тяжелой техники и боеприпасов, требующих постепенного вывоза. Со своей стороны, власти Приднестровья требовали сохранить российский контингент, считая его гарантом безопасности. Наконец, после долгих и сложных переговоров по решению Стамбульского совещания ОБСЕ, состоявшегося в ноябре 1999 г., Россия обязалась вывести вооружение и весь личный состав с территории Приднестровья ещё до 31 декабря 2002 г., т.к. их присутствие противоречило адаптированному Договору об обычных вооруженных силах в Европе (ДОВСЕ). В конце 1999 г. начался вывоз личного состава, техники и боеприпасов. Однако вскоре с

2004 г. Россия затормозила вывод своих войск, мотивируя это отсутствием четких сроков в ДОВСЕ и связывая передислокацию с соблюдением молдавской стороной условий мирного урегулирования конфликта. В настоящее время продолжаются переговоры. Тем не менее, вся тяжелая боевая техника уже выведена.

Несмотря на расхождение в позициях, постепенно происходило сокращение организационных структур и численности российской группировки. 1 июля 1995 г. 14-я армия была расформирована и на ее базе создана Оперативная группа российских войск (ОГРВ) в Приднестровье. Сейчас в составе Оперативной группы в Приднестровье остаются два отдельных мотострелковых батальона (выполняют миротворческие задачи), батальон охраны и обслуживания, вертолётный отряд, несколько подразделений обеспечения. Численность личного состава группы – около 1 000 человек [9].

Тем не менее, пребывание в Приднестровье российских воинских подразделений остается серьезным камнем преткновения в двусторонних российско-молдавских отношениях. В последние годы молдавские власти в довольно резкой форме требуют вывода российских войск. Так, в ноябре 2010 г. И. о. Президента Молдавии Михай Гимпу отметил, что «приднестровские сепаратистские лидеры расценивают присутствие российских войск, дислоцированных в регионе, как моральную, политическую и материальную поддержку своих действий... Молдова считает незаконным присутствие войск Российской Федерации на своей территории и требует их незамедлительного, организованного и полного вывода» [5]. Россия подтверждает свою готовность полностью вывести войска, но в обмен на гарантии не возобновления конфликта.

Кроме того, по этому вопросу остаются серьезные разногласия между Россией и Западом. Так, в 2003 г. в рамках разрешения приднестровского конфликта, замороженного с 1992 г., Москва предложила собственный план урегулирования – так называемый «Меморандум Козака». Согласно данному

плану, Молдавия должна стать федеративным государством, а Приднестровье и Гагаузия получили бы статус субъектов Федерации, на деле – автономию, с правом отделения в случае присоединения Молдавии к Румынии. Молдавия также обязывалась соблюдать нейтралитет, воздержаться от ввода своих войск и предоставить России право на размещение российского контингента на территории Приднестровья сроком до 2020 г. [6] В итоге под давлением ОБСЕ, ЕС и США бывший Президент Молдавии В. Воронин отказался от заключения данного соглашения.

Говоря о внешнеполитическом курсе правительства Молдавии, страны, входящей в СНГ и расположенной на его западных рубежах, следует в полной мере рассматривать ее внутривнутриполитическую ситуацию. При этом необходимо учитывать степень ориентации правящей молдавской политической элиты на соседнюю Румынию, ставшей страной-членом НАТО с 2004 г. и страной-членом ЕС с 2007 г., которая является для Молдавии самой близкой в культурно-историческом и языковом плане.

С момента провозглашения независимости в 1991 г. молдавское руководство, представленное унионистами – сторонниками объединения с Румынией, взяло курс на сближение с этим государством. В результате началась так называемая «румынизация», т.е. политика отождествления молдавской и румынской культуры, истории и языка. В Декларации о независимости Республики Молдова от 27 августа 1991 г. государственным языком был признан румынский язык с латинской графикой вместо кириллицы. Кроме того, с 1990 г. в молдавских школах начали преподавать курс «История румын», т.е. историю двух государств – Молдавии и Румынии с одним румынским этносом [10].

В ответ на эту политику в 1990 г. области с преимущественно немолдавским населением – Гагаузия и Приднестровье провозгласили выход из состава Молдавской ССР, что положило начало затяжным межэтническим конфликтам на территории республики. Кульминацией стал период с 1 марта по 21 июля 1992 г., когда произошел молдавско-приднестровский

вооруженный конфликт, в ходе которого военную помощь Молдавии оказывала Румыния при негласном одобрении НАТО. После этих событий, несмотря на официально провозглашенный курс руководства Молдавии на построение собственной молдавской государственности, что было закреплено в Конституции Республики Молдова от 29 июля 1994 г., до 2001 г. интенсивно расширялся политический диалог с Румынией, укреплялось экономическое сотрудничество (например, Молдавия присоединилась к энергосистеме Румынии).

В 2001 г. на парламентских выборах победила Партия коммунистов Республики Молдова (ПКРМ) и Президентом Молдавии стал ее лидер В. Воронин. Первоначально он выступал за расширение связей с Россией и вхождение Молдавии в белорусско-российский союз (Союзное государство России и Белоруссии). Однако на деле коммунистическое правительство Молдавии проводило многовекторный внешнеполитический курс. Более того, после отказа в 2003 г. В. Воронина от «Меморандума Козака» российско-молдавские отношения охладились.

Одновременно в ноябре 2002 г. Румынии был предложен План действий по членству в НАТО (ПДЧ), а 29 марта 2004 г. она официально вступила в Североатлантический альянс. Таким образом, геополитическая ситуация вдоль молдавских границ обрела свою окончательную форму, в результате чего Молдавия, наряду с Украиной, оказалась неким буфером между двумя противоборствующими силами в лице НАТО и Российской Федерации. Данное обстоятельство повлияло на внешнеполитическую линию Молдавии.

К тому же к середине 2000-х гг. Приднестровье, окончательно потеряв интерес к Молдавии, установило тесные отношения с Россией, и, напротив, Молдавия – с Румынией, ЕС и НАТО. Неразрешенность территориального вопроса Молдавии и неофициальная поддержка непризнанной ПМР Россией подтолкнуло молдавское руководство направить взор на ЕС и НАТО, чему поспособствовали многие европейские политики, особенно румынские. В

2005 г. В. Воронин повторно стал Президентом Молдавии, и он заявил о движении Молдавии по пути европейской интеграции. С этого времени набрала силу политика сближения с Румынией, правда, уже в другом формате и с другой мотивацией. И Румыния, и Молдавия стремились в Евросоюз, однако Румыния получила официальное приглашение на вступление в ЕС и с января 2007 г. стала его полноправным членом, а Молдавия остается еще очень далекой от стандартов ЕС. Поэтому молдавское правительство решило выстраивать более тесные партнерские отношения с ЕС через Румынию [10].

В то же время политика молдавского руководства при президенте В. Воронине в целом оставалась обособленной. Формально объявив курс на европейскую интеграцию, Молдавия не стремилась в НАТО, несмотря на сотрудничество с Альянсом в рамках программ «Партнерство ради мира» и «Индивидуальный партнерский план», а также к политическому объединению с Румынией. В культурной и языковой политике произошел отход от «румынизации». Это вызвало недовольство унионистов в политических кругах, как в Молдавии, так и в Румынии. При финансовой поддержке США, которые в 2000-е гг. активно осуществляли «цветные» революции на постсоветском пространстве, а также при содействии румынских и других западных спецслужб в апреле 2009 г. по итогам парламентских выборов, на которых большинство голосов вновь получили коммунисты, эти силы организовали в Кишиневе массовые акции протеста и беспорядки [14].

В результате повторных выборов в парламент в июле 2009 г. большинство голосов получили четыре оппозиционные партии: Либеральная партия, Демократическая партия Молдовы, Либерально-демократическая партия Молдовы и правоцентристская Политическая партия «Альянс «Наша Молдова», объединившиеся в Альянс «За европейскую интеграцию» (АЕИ). Затем было сформировано правительство из представителей этих партий, где также оказались унионисты и ярые сторонники европейской интеграции. Так,

после прихода к власти в Молдавии прорумынских сил правительство Румынии значительно облегчила режим получения румынского гражданства. По данным на 2010 г., около 800.000 молдавских граждан ожидали румынские паспорта, а 120.000 молдаван уже получили румынское гражданство [15]. При этом в Молдавии разрешено двойное гражданство для представителей власти. Как видится некоторым экспертам, отказавшись от прямого объединения с Молдавией, сегодня Бухарест избрал тактику так называемой «латентной интеграции». Цель – сформировать на территории Республики Молдова румынский протекторат с общими органами власти и управления, бизнес-структурами, образовательными учреждениями. Фактически будет конфедерация, формально – два румынских государства [15].

В итоге внешнеполитический курс Молдавии стал более прозападным. Учитывая, что Румыния и подавляющее большинство остальных стран ЕС, являются членами НАТО, то теперь появление в Молдавии воинских контингентов стран Альянса не представляется столь нереальным. Новая молдавская правящая элита стремится идти по пути углубления сотрудничества с НАТО и не исключает вступление в Альянс в будущем. Напротив, в отношении сотрудничества в рамках СНГ один из руководителей правящей коалиции, Премьер-министр Молдавии В. Филат заявил, что «участие Молдовы в Содружестве до сих пор носило формальный характер» [1]. Вместе с тем, многие эксперты, как например, директор Института общественной политики Кишинева А. Барбарош, не видят вступление Молдавии в НАТО в обозримом будущем ввиду существующих экономических проблем [1]. Другие эксперты, как например, бывший депутат Парламента Молдовы ОазуНантой, также говорят о неготовности НАТО решать проблему Приднестровья при вступлении Молдавии в Альянс, которая с военно-политической точки зрения не очень привлекательна [11]. Постепенно это начинает осознавать новое молдавское руководство, все больше упоминая о курсе на интеграцию в ЕС, а не о вступлении в НАТО.

Более того, молдавское население, не говоря о Гагаузии и Приднестровье, явно не поддерживает возможность вступления Молдавии в НАТО, которое возможно только при полном разрешении вопроса о территориальной целостности страны. Так, согласно опубликованному в 2012 г. опросу «Глас народа», который провела Ассоциация социологов и демографов Республики Молдова, в случае референдума в Молдавии (без учета Приднестровья) на вопрос о вступлении в НАТО положительно ответили бы всего 17%, а 47% высказались бы «против». За вступление в ЕС выступает 44% опрошенных, хотя еще в 2011 г эту идею поддерживало 61% молдаван. Идею участия Молдавии в интеграционных проектах под эгидой России поддерживают около 40% жителей республики [7].

В настоящее время при выстраивании отношений с новой молдавской политической элитой российскому руководству следует учитывать, что в мае 2011 г. Румыния достигла соглашения с США о размещении элементов американской системы ПРО на своей территории. ПРО США в Румынии представляет для России проблему не только с точки зрения геополитической экспансии США и НАТО. Учитывая неустойчивую социально-политическую обстановку и в Румынии, и в Молдавии, у определенных политических кругов возникает желание поправить свое политическое положение за счет расширения на восток: Румынии – за счет Молдавии, а Молдавии – за счет Приднестровья. Поэтому приходится серьезно задуматься о мерах по недопущению нового конфликта в Приднестровье и окончательной потери Молдавией нейтрального статуса в угоду политики Румынии и стран НАТО [12].

В последнее время Молдавия инсценирует выезд инспекторов стран НАТО для проверки воинских частей и военных объектов в соответствии с ДОВСЕ, в том числе и на территорию Приднестровья, куда их не пускают. Власти Приднестровья жалуются в Москву на нарушение молдавской стороной Соглашения о принципах мирного урегулирования конфликта от 21 июля 1992 г. Россия же предупреждает о том, что попытки вытеснить

российское военное присутствие из Приднестровья ведет к нарушению Соглашения, что может воспрепятствовать разработке нового режима контроля над обычными вооружениями в Европе [2].

Напротив, приднестровские власти, опасаясь за безопасность существования своей непризнанной республики, предупреждают Россию о появлении румынских и натовских вооруженных сил в Молдавии и, напротив, просят ее укрепить свое военное присутствие. Так, Директор КГБ ПМР В. Финагин заявил о том, что Молдавия дает согласие на строительство базы НАТО на военном полигоне близ населенного пункта Бульбоака, расположенного между Кишиневом и Тирасполем, и уже в ближайшее время в молдавские законы якобы будут внесены соответствующие поправки [16].

В любом случае, происходящее в Молдавии представляется сегодня весьма тревожным, что не должно оставаться без внимания России. Действительно, нынешние прозападные власти Молдавии стремятся вытеснить российский контингент из Приднестровья и заменить его воинскими подразделениями НАТО. В Молдавии остаются силы, которые хотят не только вступление страны в НАТО и ЕС, но и политического объединения с Румынией. В то же время идти на какие-либо уступки ПМР руководство Молдавии не готово. Оно желает видеть свою страну только унитарной и с единым государственным языком – румынским. Такое положение вещей категорически не устраивает преимущественно русскоязычное Приднестровье. Тирасполь готов обсуждать вопрос о создании федеративного молдавского государства с широкой автономией для ПМР, но не о возвращении в состав унитарной Молдавии. Потенциально сохраняется возможность поглощения Молдавии вместе с Приднестровьем соседней Румынией при содействии НАТО и ЕС. Это обстоятельство также заставляет Россию поддерживать оптимальный социально-экономический уровень развития Приднестровья, систематически оказывая республике гуманитарную помощь и финансовую поддержку [3].

Разумеется, России нельзя допустить потерю своего геополитического влияния в Молдавии, особенно в Приднестровье, оставить сотни тысяч русскоязычного населения, часть которого уже имеет российского гражданство, и получить базу НАТО на территории СНГ. Потому Россия обязана предупредить о возможных последствиях вступления Молдавии в НАТО и ее интеграции с Румынией. И как не стремится официальный Кишинев, и получить Приднестровье, и войти в НАТО и ЕС, и объединиться с Румынией, ему следует учитывать интересы России, которая при неблагоприятном развитии событий готова признать независимость Приднестровья.

В этой связи, наряду с активными военно-политическими действиями, России необходимо применять различные средства для реализации своих геополитических интересов в Молдавии и противодействия геополитической экспансии со стороны НАТО. Следует использовать экономические, культурные и информационные рычаги, т.е. развивать научно-техническое сотрудничество и производственную кооперацию, усиливать культурные связи, формировать положительный имидж, а также оставаться гарантом мира и безопасности в регионе. Именно это позволит Российской Федерации укрепить свое геополитическое положение в Молдавии и привлечь ее к участию в российских интеграционных проектах на постсоветском пространстве, что является для России неотъемлемым элементом политики по восстановлению статуса великой державы, расположенной в центре Евразии.

Литература

1. Гамова С. Молдавия берет курс на НАТО [Электронный ресурс] // Независимая газета. – 20.08.2009. – Режим доступа: http://www.ng.ru/cis/2009-08-20/1_moldova.html.
2. Гладили И. НАТО уже вошло в Приднестровье [Электронный ресурс] // Мульти-портал «КМ.РУ». – 13.02.2012. – Режим доступа:

3. Иванов С. Россия и проблемы региональной безопасности на постсоветском пространстве // МЭиМО. 2011. № 11. С. 78-86.
4. Кишиневская Декларация глав государств ГУУАМ «Во имя демократии, стабильности и развития» от 22 апреля 2005 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://guam-organization.org/node/311>.
5. МИДЕИ: Власти Молдовы выступают за полный вывод российских войск и вывоз боеприпасов [Электронный ресурс] // Сайт «Interlic». – 02.11.2010. – Режим доступа: <http://ru.interlic.md/2010-11-02/midei-vlasti-moldovy-vystupajut-za-polnyj-vyvod-rossijskih-vojsk-i-vyvoz-boepripasov-18436.html>.
6. «Меморандум Козака»: Российский план объединения Молдовы и Приднестровья [Электронный ресурс] // ИА «Regnum». – Режим доступа: <http://www.regnum.ru/news/458547.html>.
7. Молдавия не планирует вступать в НАТО [Электронный ресурс] // Голос России. – 14.11.2012. – Режим доступа: http://rus.ruvr.ru/2012_11_14/Moldavija-ne-planiruet-vstupat-v-NATO/.
8. Мухаметов Р.С. Проблемы российско-европейских отношений // Известия Уральского государственного университета. 2011. № 1(88). С. 97-103.
9. Обзор военных объектов РФ за рубежом (по состоянию на май 2007 года) [Электронный ресурс] // Сайт «Психология спецслужб и воинских подразделений». – Режим доступа: http://tipolog.atSPACE.com/doc_basemilitary.htm.
10. Полемика вокруг идеи объединения постсоветской Молдавии с Румынией [Электронный ресурс] // Информационно-аналитический портал «memoid». – Режим доступа:

http://www.memoid.ru/node/Moldaviya_podgotovit_poligon_pod_bazu_NATO.

11. Романовский Д. Эксперты: вступление в НАТО не решит проблемы Молдавии [Электронный ресурс] // Русская служба «Би-би-си». – 15.11.2012. – Режим доступа: http://www.bbc.co.uk/russian/international/2012/11/121115_moldova_relations_nato.shtml.
12. Торин А. ПРО США в Румынии: обеспечение безопасности или геополитическая экспансия? [Электронный ресурс] // Международная жизнь. – 05.05.2011. – Режим доступа: <http://interaffairs.ru/print.php?item=7627>.
13. Узун Н. Молдаване хлопнули дверью зала заседаний ПА ОБСЕ: Молдавия за неделю [Электронный ресурс] // ИА «Regnum». – 11.07.2005. – Режим доступа: <http://www.regnum.ru/news/482231.html>.
14. Цырдя Б. Парламентские выборы в Молдове: Запад играет ва-банк [Электронный ресурс] // Международная жизнь. – 27.11.2010. – Режим доступа: <https://interaffairs.ru/read.php?item=487>.
15. Цырдя Б. Румыния и Молдова: проект латентной интеграции [Электронный ресурс] // Международная жизнь. – 09.10.2010. – Режим доступа: <http://interaffairs.ru/read.php?item=408>.
16. Чернышев П. Молдавия рвется в НАТО. Война неизбежна? [Электронный ресурс] // «Правда.Ру». – 18.10.2012. – Режим доступа: http://www.pravda.ru/world/formerusr/other/18-10-2012/1131662-moldova_nato-0/